

# Манифест свободной гражданской журналистики

*Свободная пресса может быть и хорошей, и плохой. Несвободная – только плохой. Альбер Камю, 1960 г.*

*Александр СВЕШНИКОВ, главный редактор газеты «Богатей»*

Главные политические события последних лет (как в целом в России, так и в отдельно взятом Саратовском регионе): очередное (начиная с 2003 года) избрание нелегитимной федеральной и областной законодательной власти и президента – до предела обнажили антинародную сущность правящего режима. Особенно это стало очевидным после того, как нелегитимная власть, напуганная 100-тысячным митингом на Болотной площади 24 декабря 2011 года, так и не нашла в себе мужества начать переговорный процесс с оппозицией, приняла ряд законов для ужесточения репрессивных мер и начала масштабное преследование сторонников честных выборов. Таким образом, благодаря безответственным действиям нелегитимной, антигосударственной и антиконституционной власти, фактически объявившей народу войну, основным вопросом сегодняшней повестки дня стал вопрос о смене мирным путем, через всенародные выборы, скомпрометировавшего себя режима, в течение двенадцати лет строившего вертикаль беззакония, коррупции и тотального воровства.

Не последнюю роль в восстановлении конституционного строя в России может и должна сыграть журналистика. Но не та, что прямо (через государственные и муниципальные СМИ) или опосредованно (через аффилированные властью издания) обслуживает законодательную и исполнительную власть всех уровней или близкие к ней кланы, а истинно гражданская, для которой революцией в умах и фактом зарождения истинно гражданского общества (в противовес тем симулякрам, которых расплодила сама власть в виде всякого рода общественных палат и советов) стали справедливые требования участников многотысячных акций отменить сфальсифицированные выборы парламента и президента и дать свободу всем политическим заключенным – начиная с Михаила Ходорковского и кончая теми, кто проходит по так называемому «Болотному делу» о массовых беспорядках 6 мая, на самом деле спровоцированных властями.

## ***I. Что есть гражданская журналистика?***

1. Гражданская общественно-политическая журналистика – это журналистика, чутко реагирующая на все потребности общества, улавливающая настроения всех его слоев, это, если хотите, общественный барометр. Вектор ее деятельности разнонаправлен: с одной стороны, она информирует граждан о том, как работает власть, существующая на деньги налогоплательщиков, то есть ими же нанятая. С другой стороны, гражданская журналистика анализирует процессы, происходящие в недрах общественной жизни – политической, экономической и т.

д. С третьей стороны – обеспечивает обратную связь, давая общественным институтам возможность использовать прессу как рупор, обращенный и ко всему гражданскому сообществу, и к социальным институтам.

2. Существует мнение, что пресса должна быть служанкой общества, как в свое время была пропагандистом и агитатором у КПСС. Это великое заблуждение. Журналистика тогда станет гражданской, когда будет социально востребованной, то есть увидит заинтересованность в ней общества, когда, к примеру, тиражи печатных изданий будут зависеть не от тех, кто «заказывает музыку», а от реальной читательской востребованности, выраженной в количестве подписчиков и в размере реализованной части тиража. Пока этого не случится, у общества не будет ни морального и никакого другого права требовать от прессы и журналистики, чтобы она именовалась гражданской, то есть социально-ответственной.

3. Гражданская журналистика не может существовать без свободы слова и свободы прессы. Формально это сегодня обеспечено законодательно. Однако эту свободу следует трактовать прежде всего не как юридическую, а как нравственную категорию, исходя из философского понимания ее как стремление человека выразить свое внутреннее отношение к миру. Что касается журналиста, то его свобода – это способность работать без внутреннего, а тем более внешнего цензора. Отсюда и возникает истинная свобода слова и истинная свобода прессы.

4. Насколько сейчас много свободных журналистов – трудно сказать. Наблюдения показывают, что, к сожалению, наши журналисты, действуя сегодня в определенных личных, финансовых и социальных обстоятельствах, все больше теряют внутреннюю свободу. Вместе с тем, без понимания этих обстоятельств нельзя уяснить, почему один человек считает себя свободным и действует в соответствии со своими внутренними убеждениями, а другой постоянно наступает на горло собственной песне.

5. Наибольшая часть информационного пространства Саратовской области сейчас так или иначе принадлежит или государственной, или муниципальной, или областной законодательной власти. И эта ситуация усугубляется. Независимым изданиям, ценящим дарованную Конституцией свободу, остается одно: продолжать борьбу за существование, искать и находить идейных партнеров, то есть стараться быть самими собой. Если я гражданский журналист, если хочу остаться свободным человеком и журналистом, я сделаю все от меня зависящее, чтобы реализовать свой порыв к свободе. Если я редактор или учредитель, то постараюсь сделать все возможное, чтобы издавать свободную, отвечающую критериям гражданской журналистики газету, теле- или радиопрограмму, интернет-сайт и подберу таких же журналистов.

6. К сожалению, экономическая ситуация в сфере масс-медиа и отсутствие «порыва к свободе» у большинства наших журналистов привели к тому, что

общество перестало верить не только власти, оно перестало верить и журналистам. Это – самый печальный итог того, что мы имеем за более чем 20-летнюю историю новейшей журналистики: сейчас мало кто из тех, кто читает газеты, смотрит телевизор, слушает радио или ходит в Интернет, верит нам. Они действительно считают журналистов продажными, заказными и т. д. Все это на самом деле привело к тому, что в Саратове сейчас почти нет свободных и независимых СМИ. Потому что почти нет свободных, независимых журналистов.

### ***II. Свобода, независимость, объективность (правда)***

7. К несомненным достижениям бурной эпохи горбачевской перестройки и ельцинского десятилетия безоговорочно можно отнести только свободу слова, которая была провозглашена на территории экс-СССР в середине 80-х под названием **«Гласность»**. Однако из ряда понятий, относящихся к деятельности российских средств массовой информации (гласность, свобода, независимость и даже демократия), только первое в неискаженном и непошленном виде дожило до наших дней, сохранив, к тому же, и первоначальное значение: открытость деятельности всех властных и общественных институтов и публичных действий официальных лиц – в первую очередь для СМИ.

8. Представляется, что очищенное от идеологической шелухи коммунистической эпохи понятие **«Свобода»**, осмысливаемое в общефилософском значении как чисто нравственная категория, можно свести к извечному и неистребимому «стремлению человека действовать в соответствии со своими интересами и целями». В полной мере это относится и к журналисту, как человеку, профессия которого связана с общественным долгом предоставлять всем без исключения гражданам информацию о деятельности «социальных институтов» – от Президента РФ до МУП ЖКХ.

9. Применительно к работе главного действующего лица прессы – журналиста – необходимо уточнить и другое основополагающее понятие: **«Независимость»**. Но оно относится к другой категории – категории права, поскольку означает такие действия журналистов, которые опираются только на законы (Конституция РФ, Декларация прав человека, закон РФ «О средствах массовой информации» и т. д.). Однако в российских условиях, к сожалению, по-прежнему остается актуальным и «независимость от власть придержащих». При всей несообразности этой фразы с юридической точки зрения она, видимо, еще долго не сойдет с повестки дня в условиях усиливающейся авторитарности системы государственного управления и коррумпированности российских чиновников.

10. Наконец, последняя составляющая обозначенной триады – **«Объективность»** – относится к социальной категории и вытекает из непредвзятости в суждениях, обусловленной объективной необходимостью информировать общество и неотделимой от внутренней свободы журналиста. С этим понятием неразрывно связано и другое – **«Правда»**, то есть такое освещение журналистами событий,

фактов и проч., которое не откорректировано какими-либо пристрастиями: узко-политическими, групповыми, внутриредакционными и т. п.

### ***III. Свобода гражданского журналиста***

11. Если попытаться выделить квинтэссенцию сказанного, то, с учетом, что главной фигурой в мире прессы всегда является Его Величество Журналист, получится следующее: ***Свобода прессы – это такие действия журналистов, которые не противоречат их внутренним убеждениям («свобода»), опираются на закон («независимость») и имеют целью удовлетворять конституционное право граждан на получение полной, объективной информации («правда»).***

12. Подводя итог сказанному о свободе, независимости и объективности прессы, сформулируем конкретней мысль о главенствующей роли Журналиста как человека, с которого начинается реализация обозначенной триады.

***Свобода Журналиста*** – это его естественное и неотъемлемое право работать, исходя из своих внутренних убеждений и взгляда на мир.

***Независимость Журналиста*** – следование законам и иным правовым актам, регламентирующим его деятельность.

***Объективность Журналиста*** – в его способности говорить «свою правду», добытую собственными усилиями и сочетающуюся с потребностью общества знать истинное положение вещей.

***13. Без такого Журналиста немыслимо ни одно средство массовой информации, желающее именоваться «независимым», а в целом журналистика никогда не станет гражданской, то есть не сможет ответить на сегодняшнюю потребность общества избавиться от уцепившихся мертвой хваткой за «госвертикаль власти» коррумпированных, вороватых чиновников, бессовестных олигархов и нечестных политиков, захвативших и грабящих Россию «от Москвы до самых до окраин».***

*Опубликовано: «Богатей», № 1 (645) от 10.01.2013 года*