

## Абрек в Кремле

*Андрей Илларионов: Почему Путин освободил Ходорковского?*

**Досрочный выход Михаила Ходорковского из Сегежской колонии и направление его в Европу породило волну версий ответа на главную загадку прошлого года — почему Путин это сделал? За прошедшие три недели прозвучало немало гипотез. Однако решения этой загадки, кажется, так и не прозвучало.**

Какими были появившиеся гипотезы?

Почему Путин на самом деле выпустил Ходорковского?

С какой миссией он направил его в Европу?

### **1. «Путин проявил «милосердие», «великодушие», «гуманизм», «жалость к больной матери» и потому освободил Ходорковского».**

Автором этой версии является сам В.Путин, поддержанный поначалу А. Венедиктовым, М. Ганапольским, особенно активно — С. Белковским. На страницах этого блога уже отмечалось («Хозяин железного ларца»), что упомянутые выше человеческие качества ни разу не были проявлены ХЖЛ ни в этой истории, ни в других делах, ни по отношению к кому-либо из умиравших родителей его других узников. Эти качества не обнаруживаются и сейчас по отношению к тем, кто по-прежнему находится за решеткой. «Гуманно-милосердная» версия в настоящее время никем, кроме вышеупомянутого С. Белковского, всерьез не воспринимается и не распространяется.

### **2. «Ходорковский признал свою вину, потому и был освобожден».**

Авторами этой версии являются Д. Песков и В. Познер. Версия умерла довольно быстро, поскольку в течение суток выяснилось, что Ходорковский свою вину не признавал. Трудно представить, что такого рода версию В. Познер и тем более Д. Песков могли бы публично высказать только по своей инициативе. Попутно надо заметить, что, судя по прозвучавшим в последнее время из уст М. Ходорковского комментариям, термин "освобождение" по отношению к нему следует использовать лишь с определенными оговорками.

### **3. «Триумф германской тайной дипломатии».**

Создателем этой версии стал автор биографии «Владимир Путин. Лучший немец в Кремле» Александр Рар: *«Над этим планом Геншер работал два с половиной года. Тот факт, что он добился успеха, это триумф немецкой тайной дипломатии. И это еще раз показывает, что у Германии до сих пор есть каналы в Москве, которых нет у Британии и США. Геншер дважды встречался с президентом, я только помогал с переводом».*

Эта версия, получившая широкое распространение, не выдерживает проверки

открывающимися фактами. Строго говоря, инициатором действий с немецкой стороны был вовсе не бывший член НСДАП и бывший министр иностранных дел Германии Ганс-Дитрих Геншер, а директор музея истории Берлинской стены «Чекпойнт Чарли», украинка немецкого происхождения, художница и правозащитница Александра Хильдебрандт. Именно она два с половиной года назад, весной 2011 г., сформулировала перед приглашенными ею на встречу гостями сверхзадачу — освобождение Михаила Ходорковского. Привлеченному к этому проекту Геншеру была предложена хотя и важная, но в основном техническая роль. Эта же роль для него была подтверждена и госпожой бундесканцлером.

Геншер мог работать над реализацией предложенного ему плана столь же долго и настолько же успешно, сколь долго и насколько успешно занимались аналогичными проектами десятки других западных государственных и политических деятелей — от бывшего канадского премьер-министра Ж. Кретьена до нынешних канцлера Германии А. Меркель и президента США Б. Обамы, неоднократно обращавшихся к российским руководителям с просьбами об освобождении Ходорковского. Однако ни одна — **НИ ОДНА** — такая просьба не была удовлетворена. Если у ныне действующих германского канцлера и американского президента не нашлось для Путина сколько-нибудь значимых аргументов, то, спрашивается, чем таким весомым мог бы впечатлить его давно отошедший от дел и уже два десятилетия находящийся на пенсии бывший министр иностранных дел Германии?

Ответ: **ничем.**

На самом деле то, что так громогласно было названо Раром «длительными переговорами», не было, строго говоря, ни длительными, ни переговорами. Контакты начались только полтора года назад и вылились лишь в две короткие встречи. Геншер разговаривал с ХЖЛ дважды — 1 июня 2012 г. в VIP-зоне западноберлинского аэропорта Тегель и в начале 2013 г. в Москве. И оба раза был вежливо выслушан им и послан... в Генпрокуратуру. Которая предсказуемо ответила подателю обращения, что ничего по запрашиваемому поводу сделать не может. Точно так же, как она отвечала и всем другим просителям подобного рода. На этом миссия Хильдебрандт-Меркель-Геншера и закончилась бы, как заканчивались и все предыдущие аналогичные попытки со стороны всех иных соискателей. Причем никакие «тайные дипломатические каналы» между Бундесканцелярией и Кремлем, созданные воображением А. Рара, не смогли бы в этом помочь.

Если бы не изменение ситуации.

Ситуация изменилась десять месяцев спустя, в октябре 2013 г., причем без какой-либо связи с запросами Геншера. Решение о проведении операции «выпуск Ходорковского и заброс его в Европу» было принято лично

Путиным. В качестве посредника для ее осуществления был избран именно Геншер — и потому что его инициативы были последними по времени, и в знак особого расположения «лучшего кремлевского немца» к любимой Германии, и в качестве пиаровского подарка упрянице Ангеле, партийная коалиция которой потерпела неудачу на последних парламентских выборах. В любом случае выбор фигуры посредника был вызван техническими причинами. К решению о выпуске Ходорковского из колонии и засылке его в Европу ни Геншер, ни Меркель, ни Хильдебрандт непричастны.

#### **4. «Путин хотел послать сигнал своему окружению — прекращайте охренивать».**

Автор этой гипотезы — сам Михаил Ходорковский. Несколько необычный термин, примененный им в литературной речи, он пояснил следующим образом: *«Видимо, иным способом, кроме такого достаточно сильного, он уже навести там порядок, не прибегая к посадкам, не может. Я бы сказал так: навести порядок в том борделе, который вокруг собрался, можно было, лишь законопатив лет на десять Сердюкова либо выпустив меня».*

Хотя и с трудом, но все же можно представить, как посадка Сердюкова могла бы послужить кому-то каким-то сигналом. Но вот понять логику, согласно которой окружение ХЖЛ убоится выпуска Ходорковского и начнет "наводить в борделе порядок", решительно невозможно.

#### **5. «Олимпийские игры в Сочи и российское председательство в восьмерке».**

Авторами этой версии являются «анонимный источник в Кремле», М. Ходорковский, а также ряд наблюдателей. Автор данного блога в свое время также отдал дань этой версии, цель которой в качестве версии прикрытия стала более понятной после того, как анонимный источник в Кремле поделился своими соображениями с агентством «Рейтер»: *“наиболее интенсивная» работа по сделке началась в октябре... освобождение было «годами» в стадии разработки, но теперь было «прекрасное время» и Олимпиада сейчас была основной причиной помилования Ходорковского... здоровье матери Ходорковского предоставило удобный повод для принятия решения, которое было сделано по другим причинам: «Не правда ли лучше не сыграть? Ну и что, что она больна? Она была больна давно. Но Олимпийские игры происходят сейчас”*».

Приведенное высказывание ценно, во-первых, тем, что не оставляет камня на камне от т.н. «гуманистическо-милосердной» версии, выдвинутой В. Путиным и активно продвигаемой С. Белковским. Во-вторых, сам факт столь откровенного комментария из кремлевского источника не оставляет сомнений в проведении еще одной операции прикрытия, призванной замаскировать настоящие «другие причины», по которым и было принято обсуждаемое решение.

Проведение Олимпийских игр и председательство России в «восьмерке» были названы и Ходорковским, что стало публичной легализацией анонимной кремлевской утечки:

М.Ходорковский: «Я думаю, что, конечно, Олимпиада является одним из факторов. Но помимо этого фактором является и «Восьмерка», где Россия председательствует. Я думаю, что фактором является и общее ощущение, которое, во всяком случае, у меня присутствует — я думаю, что оно присутствует и у властей, что, вот, отсутствие, как бы, так сказать, отсутствие привлекательного образа у страны — оно реально мешает сейчас нашей стране решать какие-то насущные вопросы на международной арене».

Однако данная версия не подтверждается фактами прежде всего по временным соображениям. Если целью операции по выпуску Ходорковского было оказание воздействия на решения руководителей зарубежных государств о посещении Олимпиады, то тогда помилование опоздало. Ходорковский написал свои письма Путину 12 ноября, а отказы ВИПов приехать в Сочи пошли с начала декабря.

Если бы в Кремле полагали, что выпуск Ходорковского может положительно повлиять на приезд президентов и премьеров, то помилование надо было проводить минимум на три-четыре недели раньше, во второй половине ноября, не откладывая объявление о нем до 19 декабря, когда решения многих лидеров не приезжать в Сочи были уже приняты.

Если же целью было не допустить возможное неучастие лидеров «группы восьми» в ее июньском заседании 2014 года, то тогда помилование было осуществлено слишком рано. За оставшиеся пять месяцев произойдет слишком много событий, какие смогут затмить эффект от недавнего решения, которое к тому времени неизбежно покинет центр общественного внимания.

Но самое главное — данная версия исходит из того, что судьба Ходорковского является настолько весомым фактором для руководителей зарубежных государств, что может повлиять на решения об их участии в тех или иных международных мероприятиях. Это, конечно же, преувеличение. Михаил Ходорковский, скорее всего, совершенно справедливо именовался узником путинского режима №1. Но делать из этого вывод, будто бы руководители зарубежных государств принимают решения об участии в международных саммитах исходя из того, где физически находится Ходорковский (или любой другой политический заключенный) было бы необоснованно.

К тому же история участия государственных руководителей в олимпиадах, а лидеров «восьмерки» — в ее саммитах говорит о другой практике. В июле

2006 г. все члены "восьмерки" без каких-либо проблем собрались в Санкт-Петербурге, несмотря на то, что тот же Ходорковский находился за решеткой. В сентябре 2013 г. Обама отказался от встречи с Путиным, но вовсе не из-за зека Ходорковского. В июне 2003 г. Буш-младший досрочно покинул саммит в Эвиане не потому, что во Франции якобы появились политические заключенные.

#### **6. «Путин озаботился репутацией страны как демократического государства».**

Автором этой версии также является М.Ходорковский. По данным Е.Альбац, Ходорковский якобы (якобы — поскольку в открытом доступе видеоподтверждения именно этих слов пока нет) так пояснил свою гипотезу: *«Сейчас совершенно очевидно, не только на примере моей судьбы, но и на примере того, что он [Путин. — А.И.] делает с информационными агентствами, он занялся менеджированием репутационной составляющей своего режима. И он этим сейчас по каким-то причинам озаботился... Вот не знаю, какие причины для него являются базовыми, чтобы начать пытаться менеджировать репутацию режима — и страны в целом, но и режима тоже. Тем не менее этим он на сегодняшний день занимается».*

Такие объяснения вызывают недоумение. Если создание информационного агентства «Россия сегодня» во главе с Д. Киселевым считать результатом «менеджирования репутационной составляющей режима», то за эту репутационную составляющую можно уже больше не беспокоиться. Но можно начать беспокоиться за репутацию того, кто так считает. И кто об этом публично заявляет в центре Европы.

**В еще большей степени это относится к авторской оценке нынешней России как демократического государства, прозвучавшей в последние дни неоднократно и, следовательно, совсем неслучайно:**

М. Ходорковский: «...это символ того, что российская власть и, в частности, президент Путин всерьез озаботились имиджем России как демократической страны, демократического государства».

**М. Ходорковский: «...Для меня важно понимание, что он озаботился репутацией страны. Ну, и своей собственной, естественно, поскольку они в этом плане взаимосвязаны. Репутацией как демократического государства. Я не против, чтобы Россия лучше выглядела в плане демократического государства».**

Можно ли допустить, что Михаил Борисович, продемонстрировавший во всех своих интервью и на пресс-конференциях прекрасную интеллектуальную форму и поразивший слушателей точностью своих формулировок, утратил представление о характере российского политического режима, относительно которого у него не было сомнений и десять лет тому назад?

Своим якобы *демократическим характером* помилование Ходорковского смогло потрясти воображение только такой впечатлительной персоны, как С. Белковский, без устали пытающейся мистифицировать публику регулярно повторяемой им мантрой про осуществляемую ныне «перестройку-2». Ни один сколько-нибудь серьезный наблюдатель как внутри страны, так и за рубежом ни на йоту не изменил своего мнения о характере современного российского политического режима.

## **7. Сделка десятилетия**

В «Хозяине железного ларца» уже обращалось внимание на то, что произошедшая на наших глазах операция не могла не быть *операцией обмена*.

Теперь наступает пора разбираться с тем, кто является *субъектами обмена*, и что именно является *предметом обмена*.

На сегодня *участниками обмена* являются двое — ХЖЛ и его недавний узник. Ни Геншер, ни Меркель, ни кто—либо другой в России или за ее пределами *субъектами обмена* в данный момент не являются.

Что является *предметом обмена*?

Перечислим активы, переданные ХЖЛ своему недавнему узнику. Во-первых, в течение десятилетия ХЖЛ требовал от Ходорковского публичного признания его вины. От этого требования он внезапно отказался. Таким образом, он отдал своему узнику важнейший юридический и репутационный актив, де-факто признав, что его собственное требование признания вины Ходорковского по первому и второму делам было необоснованным.

Во-вторых, ХЖЛ публично заявлял о том, что у Ходорковского «руки по локоть в крови». От этого требования он внезапно отказался. Таким образом, он отдал своему узнику дополнительный юридический и репутационный актив, де-факто признав, что обвинения Ходорковского в насильственных преступлениях лишены оснований.

В-третьих, в начале декабря 2013 г., замгенпрокурора А. Звягинцев заявил, что третье дело против Ходорковского «имеет хорошие судебные перспективы». Такого рода заявления по вопросу, «относящемуся к номенклатуре первого лица», по личной инициативе чиновника не делаются. От этого актива ХЖЛ также внезапно отказался, публично признав, что оснований для такого дела сейчас нет.

В-четвертых, ХЖЛ выпустил своего узника из колонии на 8 месяцев с

лишком ранее положенного срока, тем самым передав ему весомый юридический, репутационный и деловой актив.

В-пятых, покидание Ходорковским Сегежской колонии ИК-7 произошло в нарушение действующего порядка без предъявления и оформления всех необходимых для этого документов. Ходорковский был вывезен из колонии не позже 4.30 утра 20 декабря — до момента вступления Указа президента о помиловании в силу (в полдень). Данное деяние подпадает под действие ст. 126 УК РФ ч.2 п. а) «Похищение человека, совершенное группой лиц (В. Путин, начальник УФСИН по Карелии А. Терех, начальник ИК-7 А. Федотов, их помощники, охранники, водитель) по предварительному сговору».

В-шестых, та же организованная группа лиц с участием сотрудников аэропорта Пулково и военнослужащих Федеральной пограничной службы организовала незаконное (без наличия российских виз) пересечение Государственной границы РФ пилотами воздушного судна «Сессна», предоставленного германским бизнесменом У.Беттерманом. Это деяние подпадает под действие ст. 322 УК РФ ч. 2 «Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации».

В-седьмых, несмотря на наличие у Ходорковского задолженности перед налоговыми органами Российской Федерации в размере около 550 млн. дол. США, препятствующей его покиданию территории РФ, та же организованная группа лиц с участием сотрудников аэропорта Пулково и военнослужащих Федеральной пограничной службы по предварительному сговору организовала незаконное пересечение им Государственной границы РФ — это также ст. 322 УК РФ ч. 2 «Незаконное пересечение Государственной границы Российской Федерации».

В-восьмых, глава комитета Госдумы по вопросам собственности Сергей Гаврилов (КПРФ) уже 24 декабря сообщил, что уже в первом полугодии 2014 года депутаты планируют окончательно принять закон о банкротстве физических лиц. В этом случае он вступит в силу с 2015 года, и тогда Михаил Ходорковский, как и любой другой гражданин, сможет им воспользоваться. Тогда висящий на нем долг будет списан с него как с банкрота. Иными словами, это «подарок» в 550 млн. дол. От ХЖЛ своему бывшему узнику. Личный. После всего, что произошло за последние 10 лет. И в дополнение к тому, что уже передано.

В-девятых, в последнее время стали распространяться слухи, что И. Сечин также решил поделиться некоторыми своими активами с МБХ.

Таким образом, за фантастически короткое время ХЖЛ не только радикально пересмотрел свои прежние решения относительно Ходорковского, но и

предоставил ему беспрецедентные ресурсы. И планирует предоставить еще. Более того, ради МБХ Путин нарушил несколько статей УК РФ и тем самым взял лично на себя неслыханные риски, в совокупности тянущие более чем на отсиженную его недавним узником «десяточку».

Что с ним случилось?

Зачем он все это отдал?

Что в обмен ему мог передать МБХ?

Ощущение совершенного «милосердия», «гуманизма», «великодушия»? Вам не смешно?

Признание вины, которого не было?

Гордость за «триумф германской дипломатии»?

Сигнал своему окружению — «прекращайте охреневать»?

Изменение решений ВИПов о приезде на Олимпиаду и «восьмерку»? И кто же пересмотрел свои прежние решения?

Признание окружающим миром России в качестве демократического государства? Вы еще не рыдаете от смеха?

Нынешние рассказы о том, что Путин — «не слабак»? Что надо воевать Северный Кавказ? Что нынешние тюрьмы и колонии — не ГУЛАГ?

Кто-нибудь всерьез полагает, что ради таких рассказов ХЖЛ мог пойти на выпуск Ходорковского?

Ничто из перечисленного не могло быть и не было предметом обмена.

А что было?

В качестве предметов обмена А. Рар и анонимный источник в Кремле называют гарантии, которые МБХ дал Путину в своем личном письме: мол, это его отказ от участия в борьбе за власть и его отказ от борьбы за собственные активы. Но по сравнению со строчками в письме оставление МБХ за решеткой дает ХЖЛ намного более прочные гарантии неучастия Ходорковского в борьбе за власть и за собственные активы. Зачем же их было ослаблять?

Выпуск Ходорковского из Сегежской колонии и заброска его в Европу нужны не только Ходорковскому. Не только его родителям, семье, близким, правозащитникам.

Ходорковский в Европе оказался нужен Путину.

Именно на это обстоятельство обратил внимание информированный А. Рар: «Думаю, на свободе Ходорковский для Путина даже полезнее, чем в тюрьме».

Еще год назад этого не было. А сейчас стало. Что произошло?



Единственной серьезной причиной, различаемой на политическом горизонте, является не Сочи, а Гаага. Но не та Гаага, о которой читатель, возможно, подумал.

Речь идет о другом — о неумолимо приближающемся решении Международного суда в Гааге по иску акционеров ЮКОСа к Российской Федерации. Размер иска — 98 млрд. дол. Это крупнейшая в мировой судебной истории сумма.

Если Гаагский суд примет решение в пользу акционеров, даже не удовлетворив их иск полностью, то это будет чудовищным ударом по нынешнему кремлевскому режиму и по В. Путину лично.

И с точки зрения права. И с точки зрения репутации. И с точки зрения финансов.

Это тот самый *пассив*, у котором шла речь в «Хозяине железного ларца».

Будущее решение Гаагского суда сегодня неизвестно.

Но, судя по всему, и главное — судя по реакции ХЖЛ, осуществившего беспрецедентную операцию по заброске Михаила Ходорковского из Сегежи в Европу, суд, пусть в какой-то части, но склоняется к поддержке иска акционеров.

Это то самое *предложение*, от которого трудно отказаться.

Судя по всему, в Гааге не смогли дать желаемого эффекта ни традиционно применяемые методы невербального убеждения, ни работа одной из самых опытных в мире юридических фирм, нанятой российской стороной.

Судя по всему, у ХЖЛ остался последний аргумент — Михаил Ходорковский.

Находясь в тюрьме (и тут Рар, безусловно, прав), МБХ никак не мог помочь Путину в Гааге.

Будет ли он помогать ему, находясь в Европе?

Неизвестно.

Но Ходорковский не раз публично заявлял (и повторил это еще не один раз в Берлине), что приоритетным делом для него является освобождение Платона Лебедева и Алексея Пичугина.

Теперь ХЖЛ предоставил ему возможность доказать серьезность своих намерений на деле.

Которая уже была подтверждена готовностью спокойно разговаривать даже с Сечиным.

Мировое соглашение в Гааге в обмен на освобождение Лебедева и Пичугина — чем не взаимоприемлемое решение?

\*

\*

\*

На территории Северного Кавказа, о готовности воевать за которую недавно сообщил Михаил Борисович, последние несколько столетий весьма распространенным являлся обычай *абречества*. *Абрек* — это человек, живущий вне власти и закона, ведущий разбойничий образ жизни, первоначально изгнанный родом из своей среды за преступление, обычно за убийство. Главные методы деятельности абрека — грабеж, вымогательство, взятие заложников, получение выкупа.

Если во времена Российской Империи власти пытались искоренить и вытравить абречество железом и кровью, то во времена Российской Федерации власти взяли абречество на вооружение.

Причем не только на Северном Кавказе, но и по всей России.

Каноническими примерами захвата состоятельных заложников и их близких с целью получения выкупа за их освобождение стали:

- арест В. Гусинского и обмен его освобождения на его отказ от акций НТВ;
- арест Н. Глушкова и обещание его освобождения на отказ Б. Березовского и Б. Патаркацишвили от акций ОРТ;
- арест Я. Голдовского и обмен его освобождения на его отказ от акций «Сибура»;
- арест М. Ходорковского и обмен его досрочного освобождения на его отказ от борьбы за свои активы.

Похоже, теперь у нас есть шанс стать свидетелями «сделки десятилетия» — обмена освобождения П. Лебедева и А. Пичугина на мировое соглашение акционеров ЮКОСа с кремлевским режимом по 100-миллиардному иску.

При подготовке очередного переиздания своей биографической книги — исправленного и дополненного — Александр Рар может уточнить и ее название: «Лучший абрек в Кремле».

**Андрей ИЛЛАРИОНОВ**